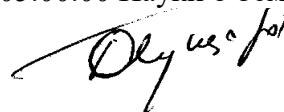


УТВЕРЖДАЮ
Председатель
Федерального учебно-методического
объединения в системе высшего
образования по укрупненной группе
специальностей и направлений
подготовки 05.00.00 Науки о Земле



академик

Д.Ю.Пущаровский

« ____ » _____ 2019 г.

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке экспертизы качества учебных изданий Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле

Временное положение определяет порядок экспертизы качества учебных изданий Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле (далее – ФУМО).

Временное положение действует до принятия Типового положения об экспертизе качества учебных изданий в системе высшего образования Минобрнауки России.

Временное положение регламентирует направление деятельности и права ФУМО, предусмотренные п.п. 2, 7 и 13 «Положения о федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 августа 2016 г. № 1076.

1. Общие положения.

1.1. Экспертиза качества проводится для учебников, учебных пособий, практикумов, задачников и других учебно-методических изданий, как печатных, так и электронных (далее – учебных изданий), используемых при обучении по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле и входящим в нее направлениям и профилям.

1.2. Экспертиза качества учебных изданий является добровольной и проводится по инициативе авторов издания и/или образовательной организации, использующей данное учебное издание, и/или издателя учебного издания (Заявителя).

1.3. Экспертиза направлена на проверку соответствия требованиям, необходимым для освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования:

- соответствие государственным требованиям (законодательным актам РФ, федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования);
- соответствие содержанию основной образовательной программы, модуля, дисциплины;
- нацеленность на достижение результатов обучения (знаний, умений, навыков);

- формирование результатов освоения основной образовательной программы (компетенций);
- современный научный уровень;
- актуальность и полнота изложения практических вопросов;
- высокий методический уровень изложения материала;
- соблюдение психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и его применению.

1.4. При выполнении указанных требований экспертируемым учебным изданием ФУМО выносит решение: “Одобрено Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле в качестве учебника (учебного пособия или др.) для студентов образовательных организаций высшего образования, обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования *уровня* (бакалавриат, магистратура, аспирантура) *направления* (шифр и наименование направления)”.

1.5. Решение ФУМО имеет рекомендательный характер и не ограничивает предусмотренное Федеральным законом № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» право образовательных организаций, реализующих профессиональные образовательные программы, самостоятельно определять используемые учебные издания (статья 18, п. 9).

1.6. Текст решения ФУМО размещается на лицевой стороне титульного листа учебного издания. Редакция решения не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора. На обороте титульного листа Издатель должен указать выходные данные решения ФУМО.

1.7. Максимальный срок проведения экспертизы качества рукописи – 3 месяца.

1.8. При отрицательном решении учебное издание может быть повторно представлено на экспертизу в ФУМО после доработки по замечаниям не ранее, чем через 6 месяцев после отрицательного решения.

2. Порядок представления материалов на экспертизу.

2.1. Для инициации процесса экспертизы Заявитель (автор, образовательная организация, издатель) представляют в ФУМО следующие материалы:

- сопроводительное письмо Заявителя, в котором указываются выходные данные издания, планируемый тираж и год выпуска, название издательства, объем в печатных листах, название дисциплины и направления подготовки, для которых предназначено учебное издание;
- авторский вариант рукописи в одном экземпляре на бумажном носителе и на электронном носителе (для электронных изданий – на электронном носителе);
- план-проспект и аннотация рукописи, в которой должны быть указано: для какого направления подготовки и какой дисциплины предназначено учебное издание, какие вопросы отражены в учебном издании, актуальность, объем;
- для заявителей – образовательных организаций – выписка из решения коллегиального органа образовательной организации (Ученого совета, Методического совета и др.);
- обязательство оплатить экспертные услуги (с указанием банковских реквизитов заказчика и контактных данных ответственного лица);
- сведения об авторе (авторах).

2.2. Документы и рукопись учебного издания, не удовлетворяющие вышеуказанным требованиям, не рассматриваются и возвращаются Заявителю.

2.3. ФУМО в целях обеспечения экспертизы качества учебных изданий может запросить иные документы (учебные планы образовательной организации и т.д.).

3. Порядок проведения экспертизы.

3.1. Экспертиза качества учебных изданий проводится ФУМО с привлечением уполномоченных организаций – Географического и Геологического факультетов МГУ имени М.В.Ломоносова, осуществляющих финансовое обеспечение экспертных работ по соответствующим направлениям подготовки.

3.2. Учебное издание, поступившее в ФУМО с полным перечнем необходимых документов, регистрируется и направляется Председателем ФУМО в профильные уполномоченные организации. В случае принятия решения Председателем ФУМО о невозможности или нецелесообразности оказания экспертных услуг (по несоответствию тематики издания образовательным программам УГСН 05.00.00 Науки о Земле и др.) – заявителю направляется письменный отказ об оказании услуг.

3.3. Для организационного обеспечения экспертизы качества учебных изданий в Учебно-методических советах (УМС) по направлениям, входящим в УГСН 05.00.00 Науки о Земле создаются постоянно действующие экспертные комиссии (в составе, как правило, зам. председателя УМС или ученого секретаря УМС и представителей профилей направления). Состав экспертной комиссии утверждается Пленумом УМС. По каждому направлению создается Реестр экспертов; он формируется по представлению руководителя экспертной комиссии и утверждается Председателем УМС.

3.4. В качестве экспертов могут выступать:

- представители образовательных организаций, ведущих обучение по соответствующему направлению (профилю) подготовки, имеющие ученую степень и/или ученое звание;

- представители профильных научно-исследовательских и проектных организаций, имеющие ученую степень и/или ученое звание;

- специалисты в соответствующей профессиональной области, имеющие стаж работы на руководящих должностях не менее 5 лет.

3.5. При проведении экспертизы качества учебных изданий экспертная комиссия по соответствующему направлению рекомендует уполномоченной организации для рецензирования учебного издания специалистов (не менее двух, при повторном издании – одного), входящих в реестр экспертов данного направления.

3.6. В рецензиях должны быть отражены:

- оценка структуры и содержания учебного издания;

- соответствие содержания учебной программе дисциплины (модуля);

- соответствие современному научному уровню;

- степень освещения практических вопросов и их актуальность;

- методический уровень учебного издания, адекватность используемых образовательных технологий;

- степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке материала;

- отличие экспертируемого учебного издания от аналогичных существующих, степень преемственности;

- целесообразность (нецелесообразность) положительного решения ФУМО по качеству учебного издания.

Подписи рецензентов должны быть заверены печатью по месту работы рецензентов.

3.6. По результатам рецензирования экспертная комиссия по направлению готовит итоговое экспертное заключение. Положительные заключения оформляются в виде выписки из протокола экспертной комиссии, при отрицательном решении в заключении приводится его подробная аргументация. Подготовленные итоговые экспертные заключения направляются уполномоченной организацией для утверждения Президиумом ФУМО, и решение ФУМО высылается заявителю. При отрицательном решении к нему прилагается мотивированное заключение экспертной комиссии.

4. Финансирование экспертизы качества учебных изданий уполномоченной организацией.

4.1. Финансирование экспертизы качества учебных изданий уполномоченными организациями осуществляется за счет средств Заявителя (автора, образовательной организации, издателя), а также других заинтересованных физических и юридических лиц.

4.2. При поступлении материалов учебного издания для проведения экспертизы качества в уполномоченную организацию между заявителем и уполномоченной организацией заключается Договор о возмездном оказании услуг.

4.3. Максимальный срок предоставления экспертных услуг – 3 месяца; он отсчитывается от момента заключения договора.

4.4. Расчет стоимости оказания экспертных услуг производится исходя из объема времени, требуемого для проведения экспертизы, а также требуемых сумм на отчисления, налоги и накладные расходы. Схема расчета формируется на основе методики определения стоимости платных услуг по рецензированию учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений высшего образования Департамента государственной политики и нормативного регулирования в сфере образования Минобрнауки России от 24.04.2007 г., и утверждается Президиумом ФУМО по представлению Председателя ФУМО. Норма оплаты работ (за 1 печатный лист), входящая как базовый параметр в эту схему, ежегодно утверждается Президиумом ФУМО по представлению Председателя ФУМО.