

УТВЕРЖДАЮ
Председатель
Федерального учебно-методического
объединения в системе высшего
образования по укрупненной группе
специальностей и направлений
подготовки 05.00.00 Науки о Земле

академик _____
Д.Ю.Пущаровский

«21» января 2020 г.

РЕГЛАМЕНТ
проведения экспертизы качества учебных изданий Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле

1. Общие положения.

1.1. Регламент детализирует процедуру проведения экспертизы качества учебных изданий, основанную на Временном положении о порядке экспертизы качества учебных изданий Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле.

Регламент, как и его основа - Временное положение, действуют с момента утверждения Президиумом Федерального УМО до принятия Типового положения об экспертизе качества учебных изданий в системе высшего образования Минобрнауки России.

Регламент может быть изменен и/или дополнен при изменении нормативных и руководящих документов. Изменения и дополнения вводятся распоряжением Председателя Федерального УМО.

1.2. Нормативно-правовой основой настоящего Регламента являются:

– Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ.

– «Положение о федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле», утвержденное Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.08.2016 г. № 1076.

– ГОСТ 7.60-2003. Межгосударственный стандарт. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. «Издания. Основные виды. Термины и определения.»". Введен Постановлением Госстандарта России от 25.11.2003 № 331-ст.

– ГОСТ Р 7.0.83-2013 Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. «Электронные издания. Основные виды и выходные сведения». Введен Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 15.10.2013 г. № 1163-ст.

– "Порядок получения рецензий на учебные издания, используемые в образовательном процессе образовательных учреждений начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и дополнительного профессионального образования" (с "Методикой определения стоимости платных услуг

по рецензированию печатных учебных изданий"). Утвержден Рособрандзором 24.04.2007 г.

1.3. Экспертиза качества учебных изданий реализует направления деятельности и права ФУМО, предусмотренные п.п. 2, 7 и 13 «Положения о федеральном учебно-методическом объединении в системе высшего образования по укрупненным группам специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле».

1.4. Экспертиза качества проводится для учебных изданий (учебников, учебных пособий, практикумов, задачников и других учебно-методических изданий, как печатных, так и электронных), используемых при обучении по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле и входящим в нее направлениям, специальностям и профилям.

1.5. Экспертиза качества учебных изданий является добровольной и проводится по инициативе авторов издания и/или образовательной организации, использующей данное учебное издание, и/или издателя учебного издания (Заявителя).

1.6. Экспертиза направлена на проверку соответствия требованиям, необходимым для освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования:

- соответствие государственным требованиям (законодательным актам РФ, федеральным государственным образовательным стандартам высшего образования);
- соответствие содержанию основной образовательной программы, модуля, дисциплины;
- нацеленность на достижение результатов обучения (знаний, умений, навыков);
- формирование результатов освоения основной образовательной программы (компетенций);
- современный научный уровень;
- актуальность и полнота изложения практических вопросов;
- высокий методический уровень изложения материала;
- соблюдение психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и его применению.

1.7. При выполнении указанных требований учебным изданием ФУМО выносит решение: «Одобрено Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле в качестве учебника (учебного пособия или др.) для студентов образовательных организаций высшего образования, обучающихся по основным профессиональным образовательным программам высшего образования *уровня* (бакалавриат, магистратура, аспирантура) *направления* (шифр и наименование направления)».

1.8. Решение ФУМО имеет рекомендательный характер и не ограничивает предусмотренное Федеральным законом № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» право образовательных организаций, реализующих профессиональные образовательные программы, самостоятельно определять используемые учебные издания (статья 18, п. 9).

2. Определение понятий «Учебное издание», требования к объему и тиражу издания.

2.1. В соответствии с ГОСТ 7.60-90 к учебным изданиям относятся:

А) **Учебник** - учебное издание, содержащее систематическое изложение материалов для реализации полной программы учебной дисциплины. Название учебника должно соответствовать (но не обязательно быть эквивалентным) наименованию дисциплины, указанному в Примерной основной образовательной программе (ПООП).

Б) **Учебное пособие** – учебное издание, дополняющее или частично (полностью) заменяющее учебник. Учебное пособие может охватывать не всю дисциплину, а лишь ее часть. В отличие от учебника пособие может включать не только апробированные,

общеизвестные знания и положения, но и разные мнения по той или иной проблеме. Учебное пособие может содержать предназначенные для преподавания дисциплины систематизированные сведения научного или прикладного характера по конкретной узкой тематике (теоретическое учебное пособие), упражнения для проверки усвоения этих сведений (практическое учебное пособие), подборку изучаемых текстов (хрестоматия) или изображений (наглядное учебное пособие – картографические пособия, атласы, альбомы и другое).

В) **Учебно-методическое пособие** – учебное издание, содержащее материалы по методике преподавания учебной дисциплины (ее раздела, части) или по методике воспитания.

Г) **Практикум** – учебное издание, содержащее практические задания и упражнения, способствующие усвоению пройденного материала.

Д) **Задачник** – практикум, содержащий учебные задачи.

2.2. Объем принимаемых к экспертизе качества учебных изданий должен составлять: для учебников – не менее 6 авторских листов, для учебных пособий – не менее 4 авторских листов.

Объем одного авторского листа – для текста – 40 тыс. символов, для изображений – 3000 кв. см в оригинал-макете. (Авторский лист примерно соответствует 24 страницам текста, набранного в текстовом редакторе Microsoft Word шрифтом Times New Roman, размер 14 с межстрочным интервалом 1,5, полями: верхнее и нижнее – 2,5 см, левое и правое – 3 см.)

2.3 Для экспертизы качества принимаются учебные издания, планируемый тираж которых составляет не менее 100 экз. (кроме электронных изданий).

3. Порядок представления материалов на экспертизу.

3.1. Для инициации процесса экспертизы Заявитель (автор, образовательная организация, издательство) представляют в ФУМО следующие материалы:

- сопроводительное письмо Заявителя, в котором указываются выходные данные издания, характер издания (первое или повторное), планируемый тираж и год выпуска, название издательства, объем в печатных листах, название дисциплины, направления подготовки/специальности и профиля подготовки/специализации (при необходимости), для которых предназначено учебное издание (Приложение 1);

- авторский вариант рукописи в одном экземпляре на бумажном носителе и на электронном носителе (для электронных изданий – на электронном носителе, с руководством пользователя и требованиями к программному обеспечению);

- план-проспект и аннотация рукописи, в которой должны быть указано: для какого направления подготовки и какой дисциплины предназначено учебное издание, какие вопросы отражены в учебном издании, актуальность, объем;

- для заявителей – образовательных организаций – выписка из решения коллегиального органа образовательной организации (Ученого совета, Методического совета и др.);

- обязательство оплатить экспертные услуги (с указанием банковских реквизитов заказчика-юридического лица и контактных данных ответственного лица) (Приложение 2);

- сведения об авторе (авторах) (Приложение 3)

3.2. Документы и рукопись учебного издания, не удовлетворяющие вышеуказанным требованиям, не рассматриваются и возвращаются Заявителю.

3.3. ФУМО в целях обеспечения экспертизы качества учебных изданий может запросить иные документы (учебные планы образовательной организации и т.д.).

4. Порядок проведения экспертизы.

4.1. Экспертиза качества учебных изданий проводится ФУМО с привлечением уполномоченных организаций – Географического и Геологического факультетов МГУ имени М.В.Ломоносова, осуществляющих финансовое обеспечение экспертных работ по соответствующим направлениям подготовки.

4.2. Для организационного обеспечения экспертизы качества учебных изданий в Учебно-методических советах (УМС) по направлениям, входящим в УГСН 05.00.00 Науки о Земле создаются постоянно действующие экспертные комиссии. По каждому направлению создается Реестр экспертов.

4.3. Учебное издание, поступившее в ФУМО с перечнем необходимых документов, регистрируется и направляется Председателем ФУМО в Учебно-методический Совет соответствующего направления/специальности с сопроводительным письмом (Приложение 4). Копия сопроводительного письма высылается руководителю уполномоченной организации.

4.4. В случае принятия решения Председателем ФУМО о невозможности или нецелесообразности оказания экспертных услуг (по несоответствию тематики издания образовательным программам УГСН 05.00.00 Науки о Земле и др.) – Заявителю направляется письменный отказ об оказании услуг (Приложение 5).

4.5. Председатель УМС по направлению, для которого разработано учебное издание, направляет полученные материалы в экспертную комиссию по направлению. Экспертная комиссия выбирает из Реестра экспертов специалистов по тематике экспертируемого учебного издания (не менее двух, при повторном издании – одного), и направляет им полученные материалы для подготовки экспертных заключений. Сведения о выбранных экспертах передаются в уполномоченную организацию для оплаты работы экспертов. Экспертная комиссия готовит совместно с представителями обеспечивающей организации материалы к заключению договора об оказании услуг (см. раздел 11).

5. Формирование экспертной комиссии и Реестра экспертов по направлению

5.1. Постоянно действующие экспертные комиссии по направлению формируются, как правило, в составе зам. председателя УМС или ученого секретаря УМС и представителей профилей направления. Состав экспертной комиссии по представлению Председателя УМС утверждается Пленумом УМС.

5.2. По каждому направлению создается Реестр экспертов; он формируется по представлению руководителя экспертной комиссии и утверждается Председателем УМС. Реестр экспертов может пополняться по необходимости в вышеуказанном порядке.

5.3. В качестве экспертов могут выступать:

- представители образовательных организаций, ведущих обучение по соответствующему направлению (профилю) подготовки, имеющие ученую степень и/или ученое звание;

- представители профильных научно-исследовательских и проектных организаций, имеющие ученую степень и/или ученое звание;

- специалисты в соответствующей профессиональной области, имеющие стаж работы на руководящих должностях не менее 5 лет.

5.4. Информация о результатах работы экспертной комиссии регулярно доводится до сведения Пленума УМС по направлению.

6. Содержание заключения эксперта.

6.1. В заключении эксперта должны быть отражены:

- оценка структуры и содержания учебного издания;

- соответствие содержания учебной программе дисциплины (модуля);

- соответствие современному научному уровню;

- степень освещения практических вопросов и их актуальность;

- методический уровень учебного издания, адекватность используемых образовательных технологий;
- степень соблюдения психолого-педагогических требований к трактовке материала;
- отличие экспертируемого учебного издания от аналогичных существующих, степень преемственности;
- целесообразность (нецелесообразность) положительного решения ФУМО по качеству учебного издания.

6.2. Типовой пример заключения приведен в Приложении 6.

6.3. Подписи рецензентов должны быть заверены печатью по месту работы рецензентов.

7. Итоговое экспертное заключение экспертной комиссии.

7.1. По результатам рецензирования экспертная комиссия по направлению готовит итоговое экспертное заключение. Положительные заключения оформляются в виде выписки из протокола экспертной комиссии. При отрицательном решении в заключении экспертная комиссия приводит его подробную аргументацию, основанную на заключениях экспертов.

Типовое итоговое заключение экспертной комиссии приведено в Приложении 7

7.2. При расхождении оценок экспертов (рекомендовать/не рекомендовать) экспертная комиссия принимает решение открытым голосованием. При равенстве голосов преимущество имеет голос руководителя экспертной комиссии.

7.3. Руководитель экспертной комиссии имеет право в спорных случаях поручить одному из ее членов дать дополнительное экспертное заключение (на безвозмездной основе).

7.4. Заключение экспертной комиссии утверждается председателем УМС по направлению и направляется председателю ФУМО.

7.5. Материалы экспертизы хранятся в делах экспертной комиссии по направлению в течение 5 лет.

8. Особенности экспертизы учебных изданий, представленных по нескольким направлениям УГСН 05.00.00.

8.1. В случае, если Заявитель просит выдать гриф ФУМО для использования учебного издания по нескольким образовательным направлениям/специальностям, входящим в УГСН 05.00.00 Науки о Земле, Председатель ФУМО при направлении издания на экспертизу (п. 4.3) устанавливает, какой УМС является ответственным за проведение экспертизы, и экспертиза проводится в соответствии с п. 4.5 и разделом 6.

8.2. По получении заключений экспертов проводится совместное заседание всех заинтересованных экспертных комиссий. Решение о рекомендации издания к одобрению принимается каждой из комиссий в отношении своего направления отдельно открытым голосованием (п. 7.2). При достижении консенсуса экспертные комиссии формируют совместное заключение, утверждаемое обычным порядком (п. 7.1, 7.4, 10.1).

8.3. При несогласии экспертных комиссий заключение об одобрении экспертируемого учебного издания дается только в отношении направлений образования, экспертные комиссии которых дали ему положительную оценку.

8.4. В спорных случаях создается согласительная комиссия в составе председателей УМС по направлениям и руководителей экспертных комиссий. При отсутствии общего решения вопрос может быть вынесен на заседание Президиума ФУМО.

9. Особенности экспертизы электронных изданий

9.1. В связи со спецификой электронных учебных изданий в числе экспертов, проводящих анализ качества электронного издания должен назначаться специалист в области применения информационных технологий.

9.2. При оценке качества электронного учебного издания, наряду с критериями, указанными в п.1.6, должны оцениваться следующие характеристики и параметры:

а) педагогические параметры:

- научность, доступность, адаптивность, прочность усвоения результатов;
- интерактивность диалога, наличие самостоятельного активного обучения;
- учет специфики соответствующей науки;
- учет своеобразия конкретной дисциплины;

б) эргономические параметры:

- учет возрастных и индивидуальных особенностей обучаемых;
- обеспечение повышения уровня мотивации обучения;
- требования к цветовым характеристикам;
- требования к буквенно-цифровой символике и знакам;
- требования к пространственному размещению информации на экране;

в) функциональные параметры:

- системность и структурирование изучаемого материала;
- простота навигации по разделам электронного издания;
- адекватность и оперативность реакции интерактивных компонентов электронного издания на действия пользователей;

г) эстетические параметры:

- соответствие эстетического оформления функциональному назначению электронного издания;
- соответствие цветового колорита назначению электронного издания;
- упорядоченность и выразительность графических и изобразительных элементов;

д) технические параметры:

- выполнимость всех предусмотренных компонентов, переходов, ссылок и т.д.;
- отсутствие сбоев при работе программы;
- реализуемость на всех типах электронных устройств, предусмотренных в документации на электронное учебное издание;
- полнота документирования электронного издания, позволяющая выполнять все необходимые действия при его эксплуатации;
- устойчивость к ошибочным и некорректным действиям пользователя;
- соответствие функционирования ЭУМИ описанию в эксплуатационной документации;
- защита от несанкционированных действий пользователя.

9.3. В связи с быстрым изменением компьютерных технологий электронное учебное издание после получения грифа ФУМО должно быть издано (изготовлен диск, размещена сетевая версия на образовательном сервере вуза или в сети Интернет) в течение полугода. Срок действия грифа ФУМО на электронные издания – 5 лет. По истечении данного срока необходимо возобновить представление документов на получение грифа.

10. Выдача заключения Федерального УМО по результатам экспертизы качества учебного издания

10.1. Председатель ФУМО на основании представленного заключения экспертной комиссии принимает решение об одобрении (неодобрении) учебного издания к использованию в учебном процессе. Решение ФУМО (приложение 8) с приложенным заключением экспертной комиссии высылается Заявителю.

10.2. Принятые решения по экспертизе качества учебных изданий докладываются ученым секретарем Президиума на очередном заседании Президиума ФУМО.

10.3. Текст решения ФУМО размещается Заявителем на лицевой стороне титульного листа учебного издания. Редакция решения не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора. На обороте титульного листа Издатель должен указать выходные данные решения ФУМО.

В электронном издании текст грифа УМО размещается в подзаголовочных данных (в аннотации для сетевого издания, на лицевой стороне упаковочной коробки, на вкладыше компакт-диска, на титульном листе руководства пользователя и т.п.).

10.4. Издающая организация (издательство, вуз), выпустившая учебное издание с грифом УМО, представляет в соответствующий УМС один экземпляр данного издания в месячный срок со дня его выхода в свет. Заявитель (автор) сетевого электронного издания сообщает в УМС адреса, по которым оно размещается в компьютерной сети, и порядок доступа к ним. После этого информация об учебном издании (печатном, электронном), получившем гриф ФУМО, размещается на сайте ФУМО.

10.5. При отрицательном решении учебное издание может быть повторно представлено на экспертизу в ФУМО после доработки по замечаниям не ранее, чем через 6 месяцев после отрицательного решения. Повторная экспертиза осуществляется на общих основаниях.

11. Финансирование экспертизы качества учебных изданий уполномоченной организацией.

11.1. Финансирование экспертизы качества учебных изданий уполномоченными организациями осуществляется за счет средств Заявителя (образовательной организации, издательства), а также других заинтересованных юридических лиц.

11.2. При поступлении материалов учебного издания для проведения экспертизы качества в уполномоченную организацию между Заявителем и уполномоченной организацией заключается Договор о возмездном оказании услуг (Приложение 9).

6.3. Максимальный срок предоставления экспертных услуг – 3 месяца; он отсчитывается от момента заключения договора.

6.4. Расчет стоимости оказания экспертных услуг производится исходя из объема времени, требуемого для проведения экспертизы, а также требуемых сумм на отчисления, налоги и накладные расходы. Схема расчета формируется на основе «Методики определения стоимости платных услуг по рецензированию учебных изданий, используемых в образовательном процессе образовательных учреждений высшего образования» Департамента государственной политики и нормативного регулирования в сфере образования Минобрнауки России от 24.04.2007 г., и утверждается Президиумом ФУМО по представлению Председателя ФУМО. Норма оплаты работ (за 1 печатный лист), входящая как базовый параметр в эту схему, ежегодно утверждается Президиумом ФУМО по представлению Председателя ФУМО. Схема расчета приведена в Приложении 11.

6.5. Экспертная комиссия по направлению обучения может по согласованию с привлекаемыми экспертами провести экспертизу качества учебного издания на безвозмездной основе.

Сопроводительное письмо Заявителя.

[На бланке организации – Заявителя]

Председателю Федерального УМО
по Наукам о Земле
академику Д.Ю.Пушаровскому

Прошу Федеральное УМО по Наукам о Земле провести экспертизу качества учебного издания [тип издания, авторы, название], подготовленного для использования при обучении по направлению(направлениям) [код, наименование, уровень образования (бакалавриат / специалитет / магистратура / аспирантура)].

Руководитель организации – Заявителя

Подпись

Приложения:

1. Выходные данные учебного издания: автор(ы) – ФИО, название, тип издания – учебник / учебное пособие / электронное издание и т.д.; характер издания (первое или повторное), планируемый тираж и год выпуска, название издательства, объем в печатных листах, название дисциплины и направления подготовки, для которых предназначено учебное издание.
2. Авторский вариант рукописи в одном экземпляре на бумажном носителе и на электронном носителе (для электронных изданий – на электронном носителе);
3. План-проспект и аннотация рукописи, в которой должны быть указано, для какого направления подготовки и какой дисциплины предназначено учебное издание, какие вопросы отражены в учебном издании, актуальность, объем.
4. Гарантийное письмо - обязательство оплатить экспертные услуги с указанием банковских реквизитов Заявителя и контактных данных ответственного лица.
5. Выписка из решения коллегиального органа образовательной организации (Ученого совета, Методического совета и др.) [при наличии].
6. Сведения об авторе (авторах) – фамилия, имя, отчество, место работы, должность.
7. Адрес, e-mail и тел. лица, уполномоченного авторами

Гарантийное письмо Заявителя.

[На бланке организации]

Председателю ФУМО по Наукам о Земле
академику Д.Ю.Пущаровскому

ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО

[Название организации/предприятия] гарантирует оплату экспертных услуг по проведению экспертизы качества [учебного издания – вид издания, название, авторы] для присвоения грифа ФУМО для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению [название направления], уровень [бакалавриат/специалитет/магистратура], [место издания], [объем].

Наши реквизиты:

ИНН _____, КПП _____.

Почтовый адрес: _____

Банковские реквизиты: _____

Контактное лицо: _____

Тел.: _____

E-mail: _____

Руководитель организации/предприятия

_____ (Ф.И.О.)

Главный бухгалтер

_____ (Ф.И.О.)

Дата _____

М.П.

СВЕДЕНИЯ

об авторе (авторах) учебника (учебного пособия) (указать название издания)

1. Фамилия, имя, отчество
2. Место основной работы (полное название кафедры и вуза) и должность
3. Место работы по совместительству и должность (если автор работает по основной работе не в вузе)
4. Учёное звание и степень
5. Стаж педагогической работы в вузе
6. Читаемые дисциплины
7. Перечень наиболее значимых учебных изданий за последние 5 лет (не более 3-х)
8. Служебный адрес
9. Адрес переписки
10. Контактный телефон с указанием междугородного кода
11. Адрес электронной почты

Сопроводительное письмо Председателя ФУМО

[На бланке Федерального УМО]

Председателю УМС [профильного направления/специальности]

Копия: руководителю обеспечивающей организации

Глубокоуважаемый _____ !

Направляю Вам для проведения экспертизы качества [вид учебного издания] [авторы, название] для обучающихся [уровень образования] по направлению/специальности [название], представленное [название/имя Заявителя] Воронежским государственным университетом.

Председатель Федерального УМО
по Наукам о Земле

Письмо ФУМО об отказе от предоставления услуг

[На бланке Федерального УМО]

[Руководителю организации-заявителя/Заявителю]

Уважаемый _____

Федеральное УМО по Наукам о Земле не может выполнить экспертизу качества учебного издания [авторы, название] в связи с [несоответствием тематики издания образовательным программам УГСН 05.00.00 Науки о Земле; по другим основаниям].

Председатель Федерального УМО
по Наукам о Земле

Рекомендуемая форма составления заключения эксперта на качество учебного издания (рукописи или электронного издания)

1. Название рукописи (электронного издания), издательство, предполагаемый тираж и год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы, должность.
3. Название дисциплины и направления подготовки, для которых предназначено учебное издание.
4. Соответствие названия и вида учебного издания его содержанию.
5. Соответствие структуры и содержания учебного издания требованиям ФГОС ВО.
6. Соответствие содержанию учебной программе дисциплины (модуля).
7. Соответствие общего объема учебного издания и его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины¹.
8. Логичность и последовательность изложения материала.
9. Соответствие современному научному уровню.
10. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
11. Наличие и качество дидактического (обобщений, выводов, контрольных вопросов, заданий и т. п.) и библиографического аппарата издания (в том числе - указателя литературы для дальнейшей углубленной и самостоятельной работы по данной дисциплине).
12. Качество иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, чертежей, иллюстраций) и их соответствие изучаемому материалу.
13. Методический уровень учебного издания, адекватность используемых образовательных технологий.
14. Отличие экспертируемого учебного издания от аналогичных существующих, степень преемственности.
15. Целесообразность положительного решения Федерального УМО по Наукам о Земле по качеству учебного издания.

Должность, ученые степень и звание эксперта

Подпись, дата

Заключение должно быть заверено печатью по месту работы эксперта.

¹ Для учебников – из ориентировочного расчета 1 авторский лист на 5-7 академических часов.

Форма заключения экспертной комиссии на качество учебного издания

[На бланке УМС по направлению/специальности]

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель УМС

по направлению/специальности

Дата, подпись

**Заключение экспертной комиссии УМС по направлению/специальности
по экспертизе качеств учебного издания**

Название учебного издания, издательство, предполагаемый тираж и год выпуска, количество авторских листов. Сведения об авторах (Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы, должность).

Название дисциплины и направления подготовки, для которых предназначено учебное издание.

Развернутая оценка структуры и содержания учебного издания:

1. Соответствие названия и вида учебного издания его содержанию.
2. Соответствие структуры и содержания учебного издания требованиям ФГОС ВО.
3. Соответствие содержанию учебной программе дисциплины (модуля).
4. Соответствие общего объема учебного издания и его структурных компонентов (разделов, глав) количеству учебных часов, предусмотренных на изучение данной дисциплины².
5. Логичность и последовательность изложения материала.
6. Соответствие современному научному уровню.
7. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
8. Наличие и качество дидактического (обобщений, выводов, контрольных вопросов, заданий и т. п.) и библиографического аппарата издания.
9. Качество иллюстративного материала (текстов, рисунков, схем, чертежей, иллюстраций) и их соответствие изучаемому материалу.
10. Методический уровень учебного издания, адекватность используемых образовательных технологий.
11. Отличие экспертируемого учебного издания от аналогичных существующих.

Целесообразность положительного решения Федерального УМО по Научкам о Земле по качеству учебного издания.

Если учебное издание не рекомендуется к одобрению, приводится аргументированное обоснование отрицательного решения.

Для изданий, рекомендованных к одобрению, по усмотрению экспертной комиссии, могут быть в виде дополнения к заключению, приведены замечания и рекомендации по улучшению рукописи.

Руководитель экспертной комиссии

Подпись, дата

² Для учебников – из ориентировочного расчета 1 авторский лист на 5-7 академических часов.

Положительное решение ФУМО

[На бланке ФУМО]

На основании положительного заключения экспертной комиссии УМС по [направлению/специальности] от _____ № _____ Федеральное УМО по Наукам о Земле выносит решение:

Присвоить [учебному изданию] [название] [автор/авторы] ([организация]) гриф:

“Одобрено Федеральным учебно-методическим объединением в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 05.00.00 Науки о Земле в качестве [учебника, учебного пособия или др.] для студентов образовательных организаций высшего образования, обучающихся по основным образовательным программам высшего образования уровня [бакалавриат, магистратура, аспирантура] направления [шифр и наименование направления]”.

При представлении издающей организацией 1 экземпляра вышедшего из печати учебного издания в Федеральное УМО по Наукам о Земле, информация об этом издании, получившем гриф, будет размещена на сайте Федерального УМО.

Декан геологического ф-та МГУ,
Председатель Федерального УМО
по Наукам о Земле

Отрицательное решение ФУМО

[На бланке ФУМО]

На основании отрицательного заключения экспертной комиссии УМС по [направлению/специальности] от _____ № _____ Федеральное УМО по Наукам о Земле выносит решение:

Отказать [учебному изданию] [название] [автор/авторы] в присвоении грифа Федерального УМО по Наукам о Земле.

Мотивированное заключение экспертной комиссии прилагается.

Учебное издание может быть повторно представлено на экспертизу в Федеральное УМО после доработки по замечаниям не ранее, чем через 6 месяцев после принятия отрицательного решения. Повторная экспертиза осуществляется на общих основаниях.

Декан геологического ф-та МГУ,
Председатель Федерального УМО
по Наукам о Земле
