

Утверждено решением Ученого совета Геологического факультета МГУ 22 декабря 2016 г. (протокол №)

Декан геологического факультета МГУ

академик _____ Д.Ю. Пушаровский

«22» декабря 2016 года

Программа государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

по направлению подготовки 05.06.01 – Науки о Земле

Направленности (профили): Общая и региональная геология; Палеонтология и стратиграфия; Геотектоника и геодинамика; Петрология, вулканология; Минералогия и кристаллография; Литология; Гидрогеология; Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение; Геохимия, геохимические методы поисков полезных ископаемых; Геофизика, геофизические методы поисков полезных ископаемых; Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения; Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений; Геоэкология

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 05.06.01 – Науки о Земле в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации.

Основная цель ГИА заключается в комплексной проверке уровня достижения обучающимися установленных фондами оценочных средств результатов обучения.

I. Программа и оценочные средства государственного экзамена

Экзамен по направлению подготовки проводится в форме защиты проекта учебно-методического комплекса (далее УМК) учебных демонстрационных материалов по направленности программы по согласованию с руководством профильной кафедры или факультета. На экзамене в основном должна быть проверена и оценена сформированность

компетенций, необходимых для выполнения выпускником преподавательского вида деятельности.

Аспирант должен представить подготовленный проект УМК и демонстрационные материалы в форме презентации по выбранному курсу или раздела курса.

Проект УМК должен включать следующие разделы:

1. Наименование дисциплины.
2. Уровень высшего образования.
3. Направление подготовки.
4. Место дисциплины в структуре образовательной программы.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников).
6. Объем дисциплины в зачетных единицах с указанием количества академических часов лекционных занятий, для которых разработан демонстрационный материал.
7. Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия.
8. Формат обучения
9. Тематика (краткое содержание) лекционных занятий, для которых разработаны демонстрационные материалы.
10. Перечень контрольных вопросов
11. Перечень литературы, использованной при подготовке демонстрационных материалов.
12. Перечень дополнительной литературы для самостоятельного изучения по тематике представленного материала.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-2);
- способность адаптировать и обобщать результаты современных геологических исследований для целей преподавания дисциплин в области наук о Земле и рационального природопользования в высших учебных заведениях (ПК-3).

Оценочные средства:

1. Полнота и логичность проекта УМК
2. Качество проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале
3. Содержательность и наглядность презентационного материала
4. Методический уровень демонстрационного материала

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5(6)).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых проводится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Код У1(УК-5(6))</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Полнота и логичность проекта УМК - Качество проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале - Содержательность и наглядность презентационного материала - Методический уровень демонстрационного материала 	<p>- итоговая оценка защиты проекта УМК государственной комиссией</p>	<p>Критерии оценки методического уровня демонстрационного материала (Приложение 1), Критерии оценки качества проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале (Приложение 2), Критерии оценки содержательности и наглядности презентационного материала (Приложение 3), Критерии оценки полноты и логичности проекта УМК (Приложение 4).</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять личный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Полнота и логичность проекта УМК - Качество проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале - Содержательность и наглядность презентационного материала - Методический уровень демонстрационного материала 	<p>- итоговая оценка защиты проекта УМК государственной комиссией</p>	<p>Критерии оценки методического уровня демонстрационного материала (Приложение 1), Критерии оценки качества проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале (Приложение 2), Критерии оценки содержательности и наглядности презентационного материала (Приложение 3), Критерии оценки полноты и логичности проекта УМК (Приложение 4).</p>
<p>УМЕТЬ: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках Код У1(УК-4)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Полнота и логичность проекта УМК - Качество проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале - Содержательность и наглядность презентационного материала - Методический уровень демонстрационного материала 	<p>- итоговая оценка защиты проекта УМК государственной комиссией</p>	<p>Критерии оценки методического уровня демонстрационного материала (Приложение 1), Критерии оценки качества проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале (Приложение 2), Критерии оценки содержательности и наглядности презентационного материала (Приложение 3), Критерии оценки полноты и логичности проекта УМК (Приложение 4).</p>

Общепрофессиональные компетенции

Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-2)

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых проводится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе. Код У1(ОПК-2).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Полнота и логичность проекта УМК - Качество проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале - Содержательность и наглядность презентационного материала - Методический уровень демонстрационного материала 	<p>- итоговая оценка защиты проекта УМК государственной комиссией</p>	<p>Критерии оценки методического уровня демонстрационного материала (Приложение 1), Критерии оценки качества проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале (Приложение 2), Критерии оценки содержательности и наглядности презентационного материала (Приложение 3), Критерии оценки полноты и логичности проекта УМК (Приложение 4).</p>

Профессиональные компетенции

Способность адаптировать и обобщать результаты современных геологических исследований для целей преподавания дисциплин в области наук о Земле и рационального природопользования в высших учебных заведениях (ПК 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых проводится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ адаптировать и обобщать результаты современных геологических исследований для целей преподавания дисциплин в области наук о Земле и рационального природопользования в высших учебных заведениях Код У1(ПК-3).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Полнота и логичность проекта УМК - Качество проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале - Содержательность и наглядность презентационного материала - Методический уровень демонстрационного материала 	<p>- итоговая оценка защиты проекта УМК государственной комиссией</p>	<p>Критерии оценки методического уровня демонстрационного материала (Приложение 1), Критерии оценки качества проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале (Приложение 2), Критерии оценки содержательности и наглядности презентационного материала (Приложение 3), Критерии оценки полноты и логичности проекта УМК (Приложение 4).</p>

Рекомендуемая учебно-методическая литература

1. Барсков И.С., Янин Б.Т., Кузнецова Т.В. Палеонтологические описания и номенклатура. 2004. Изд-во МГУ. 94. с.
2. Граменицкий Е.Н., Котельников А.Р., Щекина Т.И., Батанова А.М. Методическое руководство к занятиям по курсу «Экспериментальная петрология». М.: Научный мир. 2003. 80 с.
3. Жерихин В.В., Пономаренко А.Г., Расницын А.П. Введение в палеоэнтомологию. М.: КМК. 2008. 371 с.
4. Инновационные подходы к проектированию федерального государственного образовательного стандарта и примерных основных образовательных программ по направлению подготовки высшего профессионального образования "Геология" / Под ред. В.А.Богословского. М.: Изд-во МГУ, 2007. 208 с.
5. История и методология геологических наук: учеб. пособие для студ. вузов / В.Е.Хаин, А.Г. Рябухин, А.А. Наймарк. - М.: Издательский центр "Академия", 2008. - 416 с. М.: Научный мир. 2003.80 с.
6. Методика преподавания в высшей школе: учебное пособие / М. Н. Кох, Т. Н. Пешкова - Краснодар: Куб ГАУ, 2011. – 150 с.
7. Методическое руководство к занятиям по курсу «Экспериментальная петрология».
8. Практическая палинostrатиграфия / Под ред. Пановой Л.А., Ошурковой М.В., Романовской Г.М.. Л.: Недра. 1990. 34
9. Разработка учебно-методических комплексов. *Методические рекомендации*. Санкт-Петербург. 2010. 32 с.
10. Современная палеонтология. Т. 1, 2. М.: Недра, 1988.
11. Учебно-методический комплекс: направление 020700 "Геология" профилизация "Экологическая геология": Учебное пособие / Под ред. И.И.Косиновой. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2011. 234 с.
12. Фор Г. Основы изотопной геологии. М.: Мир, 1989.
13. ШурМ.Ю.. Петрография. Руководство к практическим занятиям. М.. МГУ, Геологический факультет им. М.В. Ломоносова.2010. 82с.

Приложение 1

Критерии оценки методического уровня демонстрационного материала занятия

№ пп	Критерии	Показатель
1	Простота восприятия наглядного материала	
2	Полнота использования технических возможностей современных средств обучения	
3	Полнота отражения тематики занятий в демонстрационном материале	
4	Соответствие материала входным требованиям освоения дисциплины	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Приложение 2

Критерии оценки качества проработки материала занятий в учебном демонстрационном материале

№ пп	Критерии	Показатель
1.	Корректность используемой в материале терминологии	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование в материале результатов современных геологических и других естественнонаучных исследований, примеров из практики	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Приложение 3

Критерии оценки содержательности и наглядности презентационного материала

№ пп	Критерии	Показатель
1.	Соответствие презентационного материала тематике лекции	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Отсутствие перегруженности излишней информацией	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Приложение 4

Критерии оценки полноты и логичности проекта УМК учебных демонстрационных материалов

№ пп	Критерии	Показатель
1	Материал соответствует современному уровню представлений по рассматриваемой проблематике	
2	Материал включает критическое обсуждение новейших гипотез и научных публикаций по рассматриваемой проблематике	
3	Логика подачи материала облегчает слушателям его восприятие	

Показатели: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частично выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия.

Критерии оценки аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично» выставляется при средней сумме баллов (сумма набранных баллов, выставленная всеми членами государственной комиссии, деленная на количество присутствовавших на экзамене членов ГАК) 20 и более.

Оценка «хорошо» выставляется при средней сумме баллов 15-19.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов 8-14

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при средней сумме баллов менее 8.

II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым – заключительным - этапом государственной итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 05.06.01 Науки о Земле науки, направленности (профили)– Общая и региональная геология; Палеонтология и стратиграфия; Геотектоника и геодинамика; Петрология, вулканология; Минералогия и кристаллография; Литология; Гидрогеология; Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение; Геохимия, геохимические методы поисков полезных ископаемых; Геофизика, геофизические методы поисков полезных ископаемых; Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых, минерагения; Геология, поиски и разведка нефтяных и газовых месторождений; Геоэкология в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна представлять собой диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук по направленности обучения или ее завершённую в смысловом отношении часть. Работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для науки в соответствии с направленностью обучения. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Процедура защиты Научного доклада установлена Порядком разработки, утверждения и реализации программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в МГУ имени М.В.Ломоносова (Приложение к Приказу МГУ №831 от 31.08.2015).

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; УК 6; ОПК 1; ПК1; ПК 5):

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту; -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>-актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений, выносимых на защиту</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту; -Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе дискуссии</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).</p>	<p>-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы; -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>

Таблица № 2

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая)	Фрагментарное применение навыков анализа методологиче-	В целом успешное, но не систематическое применение навыков	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологи-

часть работы)	ских проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	ческих проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/ современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических междисциплинарных задач
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

Таблица № 3

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2(УК-2)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы

Таблица № 4

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках геологической науки	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

Таблица № 5

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))</p>	<p>-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)</p>	<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>

Таблица № 6

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>	<p>Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом</p>	<p>Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>	<p>Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.</p>

Общепрофессиональные компетенции:

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК 1)

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях наук о Земле Код: В1 (ОПК-1)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	-проверка по системе Антиплагиат текста научной работы(справка) ¹ ; -оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента).	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте работы и публикациях аспиранта

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте работы и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы или публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов

Профессиональные компетенции:

владение методологией теоретических и экспериментальных исследований в области научной специальности (направленности образовательной программы) (ПК-1)

Таблица № 9

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в области научной специальности.	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента).	- новизна исследования; -актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы; -рекомендации, пред-

¹Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

		- итоговая оценка защиты результатов научно-квалификационной выпускной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	ложения, сформулированные в диссертации;
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований в области научной специальности	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Научный доклад аспиранта. -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-степень разработанности проблемы; -методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.

Таблица № 10

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования.
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических	В целом успешная, но содержащая отдельные пробелы способность при	Сформированная способность при решении исследовательских и

	задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи отсутствует	решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи	практических задач в предметном поле научной специальности генерировать принципиально новые идеи
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостных систем в области научной специальности.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостных систем в области научной специальности.
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов в области научной специальности. ; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам научной специальности.	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам научной специальности	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам научной специальности

Способность обобщать и использовать результаты исследований для выявления новых явлений, закономерностей, законов и теоретических положений в области своей научной специальности (ПК-5)

Таблица № 11

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: методами и технологиями обобщения результатов исследований для выявления новых явлений, закономерностей, законов и теоретических положений в области своей	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы рецензентами (Отзыв	- практическая значимость результатов исследования

научной специальности		рецензента); -справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций	
ВЛАДЕТЬ: способностью обобщать результаты исследований для их практического применения в хозяйственной деятельности (ПК 5)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы рецензентами (Отзыв рецензента); -Оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания)	- уровень владения методами исследования

Таблица № 12

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий исследований без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности
уровень владения методами исследования в области научной специальности	Фрагментарное применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современных методов и технологий исследования	Успешное, обоснованное применение современных методов и технологий исследования в области научной специальности

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно (оценка «0») большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную («удовлетворительно», «хорошо» или «отлично») оценку защите Научного доклада и по запросу аспиранта оформляет заключение о возможности публичной защиты научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.